Nro. 46.

FREDERYK AUGUST

z Bożéy Łaski Król Saski Xiążę Warszawski etc.

Wszem w obec i każdemu z osobna komu o tém wiedzieć należy wiadomo czyniemy, iż Sąd nasz Kassacyiny Xięstwa Warszawskiego wydał następuiący wyrok: —

Działo się w Warszawie w Pałacu Rządowym na posiedzeniu zgromadzonego Sądu dnia trzeciego Maja Tysiąc ośmset iedenastego Roku.

SĄD KASSACYINY
Xięstwa Warszawskiego.

Między Wilhelmem Zurmegede byłym konsyliarzem kryminalnym rządu zeszłego, generalnym dzierżawcą dóbr Trombina w Departamencie Płockim, tamże zamieszkałym, zanoszącym rekurs przeciw Wyrokowi Sądu Appellacyinego Wydziału *trzeciego*, w dniu trzecim Kwietnia tysiąc ośmset dziesiątego roku zapadłemu, przez Mecenasa Łukasza Bogusławskiego z iedney; a Franciszkiem Felixem dwóch imion Kretkowskim byłym Generałem powstania w Grabowie w Departamencie Warszawskim mieszkaiącym pozwanym, przez Mecenasa Szymona Grocholskiego z drugiéy strony;

Maiąc sobie uczyniony wniosek przez rekursuiącego:
iż wyrok dopiero wspomniony, na mocy układu dnia dwodziestego dziewiątego Marca tysiąc ośmset piątego między teraźnieyszym pozwanym Franciszkiem Felixem Kretkowskim

a Stanisławem Hrabią Dambskim w Warszawie zawartego, do którego i teraźnieyszy rekursuiący Wilhelm Zurmegede *iako zaręczyciel* przystąpił, uznaiący tegoż Wilhelma Zurmegede iako wyraźnego *Expromissora*, i skazuiący go na zapłacenie summy Franciszkowi Felixowi Kretkowskiemu od Stanisława Hrabi Dambskiego winnéy, zapadł przeciw wyraźnemu prawu; co następuiącym wywodem okazać usiłuie:

Rekursuiący zobowiązał się powyższym układem względem teraźnieyszego pozwanego, albo mu w czasie oznaczonym dłużnika osobiście przystawić, albo za niego iako zaręczyciel zapłacić; gdyby go był osobiście dostawił, tedy byłby uwolnionym został od obowiązków zaręczyciela, gdyż §§ 159 i 274. tyt: V. części I. prawa powszechnego pruskiego zostawuią wybor warunków obowiązanemu, w czém toż prawo zgodném iest z Artykułami 1189. i 1191. Kodexu Napoleona; winien był zatém Franciszek Felix Kretkowski pozywać teraźnieyszego rekursuiącego, o dopełnienie pierwszego warunku, którego gdyby ten dopełnić nie mógł, wszedłby dopiero wtenczas w obowiązek zaręczyciela, a iako zaręczyciel miał za sobą *beneficium excussionis*, stosownie do § 283. tyt. XIV. części I. prawa powszechnego pruskiego.

Sąd zatém wyrokuiący nie zważaiąc na powyższy przepis, iako też na §. 258. tegoż prawa mimo różnicy iaką toż prawo w §§ach 200. i 399. tegoż mieysca, między zaręczeniem a expromissyą stanowi; pomiiaiąc wyraźny opis dokumentu, pomiiaiąc § 401. tegoż prawa, który na przypadek nawet wątpliwości nie dozwala domniemywać się Expromissyi, skazuiąc nad to rekursuiącego, nad opis zaręczenia, na zapłacenie prowizyi, przeciw wyraźnemu przepisowi §u 258.;

a tak wyrok zaskarżony na mocy Art. 10. pod liczbą 1. Organizacyi sądu kassacyinego skassowanym bydź winien; —

Na

Na co odpowiedaiąc strona pozwana twierdzi:

iż gdy rekursuiący przy układzie między Franciszkiem Felixem Kretkowskim, a Stanisławem Hrabią Dambskim, zapisywał odpowiedzialność z maiątku swego, nie na przypadek niemożności zapłacenia przez dłużnika, lecz na przypadek nie dostawienia tegoż do kontynuowania osobistego aresztu, w skutku iuż przewiedzionego processu, wyrok przeto zaskarżony uważaiąc ów układ za Expromissyą stosownie do §§ów 393. 399. 402. i 405. części I. tyt. XIV. prawa powszechnego pruskiego, nie zapadł przeciw wyraźnemu prawu, i rekursuiący ze skargą swoią oddalonym być winien.

Po wysłuchaniu Rapportu kommissyi Podań i Instrukcyi, oraz wniosków Królewskiego przy Sądzie swoim Prokuratora; mieysce kassacyi przyznaiącego.

SĄD KASSACYINY

zważywszy

układ między teraźnieyszym pozwanym a dłużnikiem iego Stanisławem Hrabią Dambskim w Warszawie w dniu dwodziestym dziewiątym Marca tysiąc ośmset piątego roku zawarty, do którego i teraźnieyszy rekursuiący Wilhelm Zurmegede przystąpił, i wyraźnie tylko *iako zaręczyciel* nie zaś iako Expromissor teraźnieyszemu pozwanemu zobowiązał się:

zważywszy

§§. 399. 400. i 401. oraz 283. i 297. art. XIV. części I. prawa powszechnego pruskiego, których wyraźnym przepisom zaskarżony wyrok uznaiący Rekursuiącego iako Expromissora, uchybił;

Wzaiemne wnioski stron rozsądzaiąc:

Wyrok Sądu Appellacyinego Wydziału trzeciego w dniu trzecim Kwietnia tysiąc ośmset dziewiątego roku zapadły kassuie,— Summę trzydzieści siedm złotych, dwanaście groszy w papierze stęplowanym od wpisu złożoną utwierdza, takąż summę równie w papierze stęplowanym od ninieyszego wyroku przez stronę pozwaną opłaconą mieć chce, też stronę na powrócenie kosztów rekursuiącemu skazuie, i sprawę w celu powtórnego rozsądzenia Wydziałowi czwartemu Sądu Appellacyinego odsyła, — mocą ninieyszego Wyroku. —

(podpisano) Sta: POTOCKI Prezes.

Wydrukować (L. S.)
Radzca Stanu, Zastępca *Osiński Pisarz.*
Ministra Sprawiedliwości

Ig: Sobolewski.

Zgodno z Oryginałem
(L.S.) *Antoni Joneman*
Sekretarz Jeneralny